Дело № 05-0332/2604/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Сургут

ул. Гагарина д. 9 каб. 209 19 марта 2025 года

Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа –Югры Разумная Наталья Валерьевна,

рассмотрев с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Мадазимова Ш.Ф., потерпевшего

дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Мадазимова Шавката Файзуллоевича, ранее привлекавшегося к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ,

установил:

04.03.2025 в 13 часов 10 минут в г. Сургуте, по ул. Федорова, Мадазимов Ш.Ф., управляя транспортным средством, государственный регистрационный знак, совершил нарушение, предусмотренное пунктом 2.5 Правил дорожного движения РФ, утверждённых Постановлением Совета Министров - Правительством РФ от 23.10.1993 № 1090 (далее ПДД РФ), а именно оставление водителем в нарушение ПДД места дорожно-транспортного происшествия (далее ДТП), участником которого он являлся, при движении вперед не учел габаритов своего транспортного средства и допустил наезд на припаркованное транспортное средство, государственный регистрационный знак принадлежащее на праве собственности потерпевшему, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемое деяние, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 12.27 КоАП.

В ходе рассмотрения дела Мадазимов Ш.Ф. пояснил, что заехал, не увидел, что ударил машину, после заезда посмотрел на машину, не сообщил в ГАИ, т.к. забыл и ему пассажир сказал что он ничего не повредил, он уехал.

Потерпевший. в ходе рассмотрения дела суду пояснил, что у него сработала на машине, стоящей у дома, сигналка, он выглянул в окно и увидел отъезжающий автомобиль. Запись на камеру ведется из его квартиры и там виден момент ДТП, он ее представил в ГАИ, после ему позвонили и сказали, что нашли собственника. Ущерб не возмещался.

Заслушав объяснения привлекаемого лица Мадазимова Ш.Ф., потерпевшего изучив материалы дела, осуществив просмотр видеозаписи, суд приходит к следующим выводам.

Согласно пунктам 2.5, 2.6 ПДД РФ при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями [пункта 7.2](#sub_72) Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Факт и обстоятельства нарушения Мадазимовым Ш.Ф. указанных норм подтверждаются доказательствами: протоколом об административном правонарушении 86 ХМ 624371 от 18.03.2025; справкой инспектора ДПС ОБДПС Госавтоинспекции УМВД России по г. Сургуту, копией схемы ДТП от 04.03.2025, копией приложения к определению от 18.03.2025, объяснениями Мадазимова Ш.Ф., Хусаинова Х.У., соответствующими данным ими в судебном заседании, фотоотчетом, карточкой учета ТС, карточкой операции с ВУ, реестром правонарушений, видеозаписью события административного правонарушения.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, судья признает их достоверными, полученными с соблюдением требований КоАП РФ.

Состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ, состоит в том, что водитель в нарушение Правил дорожного движения оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Субъективная сторона правонарушения определяется и характеризуется исключительно наличием в действиях виновного прямого умысла.

В соответствии со статьей 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, дорожно-транспортное происшествие - событие, возникающее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, судья признает их достоверными, полученными с соблюдением требований КоАП РФ.

Состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ, состоит в том, что водитель в нарушение Правил дорожного движения оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Субъективная сторона правонарушения определяется и характеризуется исключительно наличием в действиях виновного прямого умысла.

В соответствии со статьей 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, дорожно-транспортное происшествие - событие, возникающее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности, Мадазимов Ш.Ф. в нарушение пункта 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации не выполнила свою обязанность оставаться на месте и незамедлительно сообщить о случившемся дорожно-транспортном происшествии в полицию тогда, когда об этом стало известно, в связи с чем, в ее действиях усматриваются признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ.

Указанные действия Мадазимовым Ш.Ф. не выполнены – вместо того, чтобы оставаться на месте ДТП и вызвать для его разбора и установления собственника потерпевшего автомобиля сотрудников полиции, он покинул место ДТП.

Сам Мадазимов Ш.Ф. не отрицал, что покинул место ДТП, не сообщив о случившемся в ГИБДД, не приняв впоследствии мер к урегулированию с установленным впоследствии собственником поврежденного им автомобиля, вопросов возмещения вреда.

То обстоятельство, что Мадазимов Ш.Ф. стал участником дорожно-транспортного происшествия, обязывало его выполнить требования пункта 2.5 Правил дорожного движения.

Оставив место дорожно-транспортного происшествия, Мадазимов Ш.Ф. совершила административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за что обоснованно привлечен к административной ответственности.

Судебное разбирательство по делу проведено в соответствии с требованиями действующего законодательства и было направлено на всестороннее, полное и объективное выяснение всех обстоятельств по делу. Судом были созданы необходимые условия для реализации Мадазимовым Ш.Ф. своих прав.

Действия привлекаемого лица судья квалифицирует по части 2 статьи 12.27 КоАП РФ – оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельствами, смягчающими наказание, судом признается факт осознания Мадазимовым Ш.Ф. противоправности своего поведения, наличие на иждивении троих несовершеннолетних детей.

Отягчающим вину Мадазимова Ш.Ф. обстоятельством суд находит тот факт, что он привлекался к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 КоАП РФ в течение года.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении и указанных в статье 24.5 КоАП РФ, а также обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела, предусмотренных статьей 29.2 КоАП РФ, не установлено.

По санкции части 2 статьи 12.27 КоАП РФ за совершение административного правонарушения предусмотрено наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Наказание назначается в пределах, установленных санкцией части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

При назначении административного наказания судьей в отношении Мадазимова Ш.Ф. избирается та мера ответственности, которая наиболее соразмерна характеру и последствиям совершенного правонарушения, а также степени вины привлекаемого к административной ответственности лица, что отвечает принципами законности, справедливости и неотвратимости наказания.

Административный арест является наиболее строгим видом наказания по санкции статьи, суд полагает данный вид наказания для Мадазимова Ш.Ф. чрезмерным. В связи с чем, наиболее целесообразным и справедливым, с учетом доводов привлекаемого, представляется назначение наказания Мадазимову Ш.Ф. в виде лишения права управления транспортными средствами на минимально предусмотренный по санкции статьи срок.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 12.27, статьями 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

признать Мадазимова Шавката Файзуллоевича в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ, и подвергнуть его наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

Исполнение наказания в виде лишения права управления транспортными средствами возложить на ГИБДД УМВД России по г. Сургуту.

Разъяснить Мадазимову Шавкату Файзуллоевичу, что в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания он обязан сдать водительское удостоверение в ГИБДД УМВД России по месту своего жительства. Течение срока начинается со дня сдачи либо изъятия документов на право управления транспортным средством. В случае уклонения от сдачи документов либо уклонения от подачи заявления о их утере срок лишения специального права прерывается.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья Н.В. Разумная